

JOOP BAUTZ INFORMATION SECURITY AWARD JURY RAPPORT 2014

De Jury van de Joop Bautz Information Security Award 2014 is na ampel beraad tot de eenstemmige conclusie gekomen dat zij voor de Joop Bautz Information Security Award 2014 nomineert:

Ruud Verbij

voor zijn werkstuk getiteld:

"Dutch e-voting opportunities, Risk assessment framework based on attacker resources" ¹

De Jury overweegt hierbij het volgende:

In 2014 werd het voor de dertiende maal mogelijk om kandidaten voor te dragen voor de Joop Bautz Information Security Award, een prijs ingesteld door 3 instituten, actief op het gebied van informatiebeveiliging in Nederland (PvIB, ISACA en NOREA).

De toetsingscriteria hiervoor luiden:

- **Theoretische diepgang:** bronnengebruik, diepgang, aanpak, presentatie, nauwkeurigheid
- **Praktische Relevantie:** originaliteit, effectiviteit & efficiency, "zitten we er op te wachten"
- **Vernieuwing:** originaliteit, gemak, vernieuwend
- **Toepasbaarheid:** maatschappelijk draagvlak, kostenfactoren, werkingsfeer, acceptatie

Na bestudering van de in totaal 10 voordrachten heeft de jury er 3 genomineerd, waaronder de voordracht van Ruud Verbij. De Jury overweegt daarbij het volgende.

Met een bedrukt vel papier een stemhokje ingaan om dan met een rood potlood jouw kandidaat te kiezen: hoe ouderwets willen we zijn bij deze primaire democratische handeling? Inmiddels, na heftige debatten over de eerste stemmachines weten we dat wat gemakkelijk lijkt vanuit IT perspectief, niet zonder meer vertrouwen waard is in de ogen van stemgerechtigde burgers. En dat we terug moeten naar de tekentafel om verkiezingen met inzet van IT middelen (hard- en software, encryptie, internet) wél geloofwaardig te doen zijn. In zijn werkstuk is Ruud op zoek gegaan naar de typische risico's voor "e-voting". Hij ging daarbij uit van bestaande schema's en systemen, leidend tot een inventarisatie van mogelijke specifieke, maar bekende aanvallen op dit soort schema's, afgezet tegen de prijs van de inspanningen die dit vergen zal. Die prijsbepaling moet de lezer heel letterlijk nemen: in zijn conclusie noemt Verbij het voorbeeld van een aanval op de integriteit van het kiessysteem van een klein EU land grenzend aan een groot, assertief land (bronland van veel cybercrime activiteiten) met bestaande, illegaal verkrijgbare methoden en technieken: Voor nog geen € 8.000 kan het compromitteren van het betreffende "e-voting" systeem op de verkiezingsdag een feit zijn, voor iets meer, te weten circa € 40.000, kun je parlamentszetel in dat land verwerven. Uit het voorgaande heeft Verbij een raamwerk opgebouwd en gevalideerd in gesprekken met experts dat kan dienen ter ondersteuning van de besluitvorming over "e-voting", volgens welk model dan ook.

De Jury beoordeelde het werkstuk als potentieel prijswinnend op de criteria van de Award. De Jury overwoog daarbij dat Verbij op heel praktische, bruikbare manier laat zien hoe algemene kennis van inbreuken op de beveiliging van IT systemen en netwerken gebruikt kan worden om in zeer specifieke, maar extreem gevoelige gebied van "e-voting" evenwichtige keuzes te maken.

Kortom, het betreft een goed onderbouwd werkstuk over een actueel thema met hoge maatschappelijke relevantie, met een aantal vernieuwende inzichten, te nomineren als winnaar van de Award.

De Jury van de Joop Bautz Information Security Award 2014,

Mr. P. van Dijken (voorzitter)

ing. K.F. Rorive MSc CISSP CISA CISM (secretaris)

¹) Afstudeeronderzoek University of Twente, Services, Cyber security and Safety group, EEMCS, begeleiders Prof. Dr. ir W. Pieters, Prof. dr. R. Wieringa, Ir. E. Hansen.
Juryrapport 2014 Verbij