

JOOP BAUTZ SECURITY AWARD JURY RAPPORT 2003

CATEGORIE PROFESSIONAL

De Jury van de Joop Bautz Security Award 2003 is na ampel beraad tot de eenstemmige conclusie gekomen dat de Joop Bautz Security Award 2003 Categorie Professional, dit jaar niet kan worden toegekend. Wel wil de Jury eervol vermelden de heren A.N. de Vries (werkstuk "Informatiebeveiliging door standaardisatie") en A. Koot (werkstuk "Enhanced Security Management").

De Jury overweegt bij deze - ongetwijfeld verrassende - beslissing het volgende:

In 2002 werd het voor de eerste maal mogelijk om kandidaten voor te dragen voor de Joop Bautz Security Award, een prijs ingesteld door 8 verenigingen, actief op dan wel nauw betrokken bij het gebied van informatie beveiliging in Nederland (GVIB, ISACA, ITSMF, NGI, NGN, NOREA, Platform Informatiebeveiliging en VBN).

De (onafhankelijke) jury heeft als toetsingscriteria in de categorie Professional genomen:

1. Richting gevend ("rivier omleggend")
2. Originaliteit ("geen herkauwer")
3. Waarde voor de klant ("voor het publiek/maatschappelijk verkeer")
4. Waarde voor het vakgebied ("relevantie naar binnen, onder vakgenoten")
5. Aanzien en reputatie onder vakgenoten

Met de toekenning in 2002 van de award aan Albert Brouwer heeft de jury eer willen betonen aan de naamgever van de award, gelijktijdig heeft de jury toen nog eens bevestigd dat de Joop Bautz Security Award, categorie "Professional" niet als een oeuvre prijs mocht worden beschouwd. De jury heeft dan ook de inzendingen en nominaties voor de 2003 Award met deze overweging bezien. Daarbij stuitte de Jury nog op een ander punt. Zo bleken er een tweetal personen - bekend bij de Jury - te zijn genomineerd in de categorie Potential die beiden reeds lang werkzaam zijn in het vakgebied informatiebeveiliging. De jury heeft met inachtneming van de criteria voor Potential en Professional deze nominaties overgebracht naar de categorie Professional. Hoewel het aantal genomineerden voor deze categorie daarmee wat groter werd, loste dat het andere vraagpunt van de jury ("oeuvre prijs of niet") niet op.

JOOP BAUTZ SECURITY AWARD JURY RAPPORT 2003

De jury wil – voor de duidelijkheid – nog eens herhalen waarom het niet goed zou zijn de prijs in de categorie Professional als een oeuvre prijs te beschouwen. De reden hiervoor is dat hiermee de toekenning van de Joop Bautz Security Award zou uitmonden in bewieroking van Bekende Namen uit het vakgebied, met voorbijgaan aan de vele andere uiterst vakbekwame, integere én originele beoefenaren ervan, die minder op de voorgrond treden. Juist deze mensen wilden de samenwerkende beroepsverenigingen immers in het zonnetje zetten, niet zij die reeds in de schijnwerpers staan. In de weging van de criteria kan wel een element van “BN” sluipen (bijv. middels het criterium “aanzien onder vakgenoten”). De Jury is zich van dat alles bewust geweest, heeft hierover zeer uitvoerig van gedachten gewisseld en is tot de eenstemmige conclusie gekomen dat een tweetal genomineerden af moesten vallen, op grond van de overweging “JBA is geen oeuvreprijs”. Van de overige genomineerden stelde de Jury in een aantal stemrondes eenstemmig vast dat zich daarbij geen prijswinnaar bevond. Wel verdienden – aldus de Jury - een tweetal genomineerden (de heren De Vries en Koot) een eervolle vermelding. Voor de werkstukken van beide heren heeft de Jury grote waardering vanwege het uitvoerige en grondige karakter ervan. Grensverleggend vond de Jury deze niet zodat de Jury het bij eervolle vermeldingen heeft gelaten.

De Jury van de Joop Bautz Security Award 2003

Mr. P. van Dijken (voorzitter)

R.Kuiper (secretaris)